

መስከረም 25 ቀን 2010 ዓ.ም

ዳኞች :- ብርሃኑ አመነወ.

በዕውቀት በላይ

እንዳሻወ አዳነ

ሃይሉ ነጋሽ

እትመት አሰፋ

አመልካች :- አበራ ዋቅጅራ

ተጠሪ :- የቤ/ጉ/ክልል ፍትህ ቢሮ

መዝገቡን መርምረን ተከታዩን ፍርድ ሰጥተናል ::

**ፍ ር ድ**

በዚህ መዝገብ የቀረበው ጉዳይ የወንጀል ክርክር የሚመለከት ነው ::ተጠሪ አመልካች ላይ ያቀረበው ክስ ይዘት የወንጀል ህግ አንቀጽ 27/1 እና 539/1/ሀ ተላልፎ በ09/02/07 ዓ.ም ከምሽቱ 1:00 ሰዓት ላይ በወንበራ ወረዳ ገሳንገሳ ቀበሌ አቶ ፍቃዱ አድማሱ መጠጥ ቤት ወስጥ ምንም ምክንያት ሳይኖረው ከተቀመጠበት ተነስቶ የግል ተበዳይ አቶ በየን ቡባ መቀመጫው ላይ በካራ ሁለት ጊዜ የወጋው ስለሆነ ከባድ የግድያ ሙከራ ወንጀል ፈጽሟል የሚል ሲሆን አመልካች ክዶ በመከራከሩ የመተክል ዞን ከፍተኛ ፍ/ቤት የግራቀኝ ማስረጃ ከመረመረ በኋላ አመልካች የዓቃቤ ህግ ማስረጃ ማስተባበል አልቻለም በማለት በተከሰሰበት አንቀጽ ጥፋተኝነትና 16 ዓመት ከ6ወር ጽኑ እስራት ቅጣት ወስኖበታል አመልካች በዚህ ወሳኔ ቅር ተሰኝቶ ለክልሉ ጠቅላይ ፍ/ቤት ይግባኝ በማቅረቡ ፍ/ቤቱም አከራክሮ ድርጊቱ የተፈጸመው በመጠጥ ቤት በተነሳ ድንገተኛ ፀብ መሆኑ በማስረጃ መረጋገጡን መሰረት በማድረግ አንቀጹን ወደ 27/1/ እና 540 በመለወጥ ቅጣቱንም ወደ 10 ዓመት ጽኑ እስራት አሻሽሎ ፍርድ ሰጥቷል ::

አመልካች ለክልሉ ጠ/ፍ/ቤት ሰበር ሰሚ ችሎት አቤቱታ ያቀረበ ቢሆንም ተቀባይነት አላገኘም ።

ለዚህ ሰበር ችሎት አቤቱታ የቀረበው በዚህ ላይ ሲሆን የሰበር አቤቱታው ተመርምሮ የግል ተበዳይ ላይ ደረሰ ከተባለው ጉዳት አንጻር አመልካች በወ/ህግ አንቀጽ 27/1/እና 540 ስር ጥፋተኛ መባሉ ተገቢ መሆን አለመሆኑን ለመመርመር እንዲቻል ተጠሪ መልስ እንዲሰጥ ተደርጓል ። ለተጠሪ የፍ/ቤት መጥሪያ በፖስታ ቤት በኩል የተላከለት ቢሆንም መልስ አልሰጠም ። የጉዳዩ አመጣጥ ከላይ ባጭሩ የተገለጸ ሲሆን እኛም ለሰበር ያስቀርባል ከተባለበት ጭብጥ አኳያ ከህጉ ጋር በማገናኘብ መርምረናል ።

ከመዝገቡ መርምረን እንደተገነዘብነው ድርጊቱ የተፈጸመው በመጠጥ ቤት በተነሳ ድንገተኛ ፀብ ሲሆን ዐቃቤህግ አመልካች በካራ የተበዳይ መቀመጫ ላይ ሁለት ቦታ ወግቶታል ሲል አመልካች ደግሞ በፀቡ ምክንያት ተያይዘው ሲወድቁ ተበዳይ አረቁ መጠጫ መለኪያ ሲባሪ ላይ ወድቆ የተወጋ እንጂ አመልካች ስለት ነገር በእጁ እንዳልነበር በመከላከያ ምስክር አስረድቻለሁ በማለት ቢከራከርም የስር ፍ/ቤቶች አልተቀበሉም ስለሆነም አመልካች የግል ተበዳይን በስለት ነገር መቀመጫው ላይ ሁለት ጊዜ ወግቶ ጉዳት ማድረሱ ማስረጃ የመመርመርና ፍሬነገር የማጣራት ስልጣን በህግ የተሰጣቸው የስር ፍ/ቤቶች አረጋግጠዋል ። በዚህ ችሎት እልባት የሚሻው ነጥብ የአመልካች ድርጊት የወ/ህጉን አንቀጽ 540 ያቋቁማል መባሉ ተገቢ መሆን አለመሆኑ ላይ ነው ።

በወ/ህግ አንቀጽ 540 ስር አንድ ሰው ተራ የሆነ የሰው ግድያ ፈጽሟል ተብሎ የሚቀጣው የድርጊቱ አፈጻጸም በወ/ህጉ አንቀጽ 539 ወይም 541 ስር የተመለከተውን ፍሬነገር የማያሟላ ሆኖ ሲገኝ ነው ። ስለዚህም የተፈጸመው ድርጊት የወ/ህጉን አንቀጽ 539 ሳይሆን 540 ያቋቁማል በማለት ይግባኝ ሰሚው ፍርድ ቤት የደረሰበት ድምዳሜ ተገቢነት ሊመረመር የቀረበ ነው ። ድርጊቱ የተፈጸመው ሰውን መግደል ሀሳብ ኖሮት ነገር ግን ወጤት ሳያገኝ ቢቀርም በመደቡ ጥፋተኛ ተብሎ እንደሚቀጣ የወ/ህጉ አንቀጽ 27/1/እና/3/ ድንጋጌ ይዘት ያስገነዝባል ። በተያዘው ጉዳይ አመልካች የፈጸመው ድርጊት ተበዳይን መግደል ሀሳብ ኖሮት በሙከራ የቀረ ነውን የሚለውን ስንመረምር የግል ተበዳይ የተወጋው መቀመጫው ላይ መሆኑና የጉዳቱ መጠንም 2 በ2 ሳ.ሜ እና 2 በ5 ሳ.ሜ እንደሆነ በማስረጃ በስር ፍ/ቤት ተረጋግጧል ።

በመሰረቱ የወንጀል አድራጊው የሀሳብ ክፍል የሚታወቀው ከወንጀሉ አፈጻጸም ጠቅላላ ሁኔታዎች እንደሆነ ልብ ይለዋል ። አመልካች ስለት ነገር ተጠቅሟል እስከተባለ ድረስ የግል ተበዳይን መግደል አስቦ ቢሆን ኖሮ ስስ ብልቶቹ ላይ እንዳይወጋው ያላስቻለው ነገር ስለመኖሩ አልተረጋገጠም ። አመልካች በመጠጥ ቤት በተነሳ ፀብ መነሻ ከግል ተበዳይ ጋር ተያይዘው በወደቁበት ሁኔታ የግል ተበዳይ መቀመጫ ላይ መውጋቱና የደረሰውም የአካል ጉዳት መሆኑ ሲታይ አመልካች ተበዳይን የመግደል ሀሳብ ነበረው የሚለውን የሀሳብ ክፍል ግምት ወይም ድምዳሜ ለመድረስ የሚያስችል ሆኖ አላገኘንም ። ይልቁንም አመልካች ሆነ ብሎ ስለት ነገር ተጠቀሞ የግል ተበዳይ ላይ ከባድ የአካል ጉዳት ያደረሰ ስለመሆኑ የተረጋገጠ ፍሬነገር በመሆኑ በወ/ህጉ አንቀጽ 555/1/ የሚያሟላ ድርጊት ሆኖ አግኝተናል ። በዚህ አግባብ የክልሉ ጠ/ፍ/ቤት በአንቀጽ 27/1/እና 540 ስር ያስተላለፈውን የጥፋተኝነት ወሳኔ በወ/መ/ህ/ስ/ስ/ቁ 113/2/ መሰረት ለወጠን አመልካች የግል ተበዳይ ላይ ላደረሰው ከባድ አካል ጉዳት በወ/ህጉ አንቀጽ 555/1/ስር ጥፋተኛ ነው ብለናል ። ቅጣትን በተመለከተ አመልካች ጥፋተኛ የተባለበት ደንጋጌ በፌዴራል ጠ/ፍ/ቤት በወጣው የቅጣት አወሳሰን መመሪያ ቁ /2/2006 ደረጃና እርከን የወጣለት ስለሆነ በዚሁ መሰረት በድርጊቱ ከባድ የአካል ጉዳት መድረሱ ስለተረጋገጠ ደረጃ1 እርከን 16 ላይ ይመደባል ። በስር ፍ/ቤት የተረጋገጠ ቅጣት ማክበጃ ምክንያት ስለመኖሩ በፍርዱ አልተመለከተም ። በአመልካች በኩል ተቀባይነት ያገኘው 4 የቅጣት ማቅለያ ምክንያት ስለመኖሩ በስር ፍ/ቤት ወሳኔ ተገልጾል። በዚህ ምክንያት 4 እርከን ሲቀነስ እርከን 12 ላይ ያርፋል ። እርከን 12 ላይ የተመለከተው የእስራት ቅጣት ፈቅዶ ስልጣን ከ2 አመት እስከ 2 ዓመት ከ6ወር ሲሆን አመልካች በዚህ ጉዳይ ከዚህ ቀደም የታሰረው ታሳቢ ተደርጎ የእርከኑ ጣሪያ 2 አመት ከ6ወር እስራት እንዲቀጣ ፈርደናል ። በዚሁ መሰረት ተከታዩ ተወስኗል ።

**ወ ሳ ኔ**

1ኛ/ የቤ/ጉ/ክ/መ/ጠቅላይ ፍ/ቤት ይግባኝ ሰሚ ችሎት በመ/ቁ/06525 በ22/10/07 ዓ.ም የሰጠው የጥፋተኝነትና የቅጣት ወሳኔ እንዲሁም የክልሉ ጠ/ፍ/ቤት ሰበር ሰሚ ችሎት በመ/ቁ/06674 በ19/02/08 ዓ.ም የሰጠው ትዕዛዝ በወ/መ/ህ/ስ/ስ/ቁ 195/2/ለ/2 መሰረት ተሻሽሎ ተወስኗል ።

2ኛ/ አመልካች ለፈጸመው ድርጊት በወ/ህግ አንቀጽ 555/1/ስር ጥፋተኛ ነው ብለናል። ቅጣቱም በዚህ ጉዳይ የታሰረው ታስቦለት በሁለት አመት ከስድስት ወር /2:6/ ጽኑ እስራት እንዲቀጣ ወስነናል ።

3ኛ/ መተካል ዞን ማረጋገጫ ቤት በዚህ ፍ/ቤት ተሻሽሎ በተወሰነው መሰረት እንዲያስፈጽም ወሳኔ ግልባጭ ይተላለፍሉት ብለናል ። ለአመልካቹም ወሳኔ ግልባጭ በማ/ቤት በኩል ይደረሰዋል ። ይጻፍ ።

መዝገቡ ተዘግቷል ይመለስ ።

የማይነበብ የአምስት ዳኞች ፊርማ አለበት

ሠ/አ